

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000350402022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **BAZ MRFK Szerencs, Bekecs utca épületenergetika 2.**
tárgya:

Ajánlatkérő **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság			Nemzeti azonosítószám	15720144251			
Postai cím:	Zsolcai Kapu 32							
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311	Postai irányítószám:	3527	Ország:	Magyarország	
Kapcsolattartó személy:	Kovács			Anita				
E-mail:	kovacs.anita@bmsksport.hu			Telefon:	+36 13988970		Fax:	
Internetcím(ek)								
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.police.hu/hu/ugyintezes/szerv/orszagos-rendor-fokapitanysag/borsod-abauj-zemplen-megyei-rendor-fokapitanysag							
A felhasználói oldal címe: (URL)								

Lebonyolító szerv(ek) adatai								
Hivatalos név:	BMSK Sport Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság			Nemzeti azonosítószám	23007266242			
Postai cím:	Istvánmezei Út 1-3							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1146	Ország:	Magyarország	
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kovács			Anita				
E-mail:	kovacs.anita@bmsksport.hu			Telefon:	+36 306274849		Fax:	
Internetcím(ek)								
Lebonyolító címe:	www.bmsksport.hu							
A felhasználói oldal címe: (URL)								

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

BAZ MRFK Szerencs, Bekecs utca épületenergetika 2.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés a „Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság épületeinek energetikai fejlesztése” című, KEHOP-5.2.2-16-2016-00100 azonosító számú projekt keretében a 3900 Szerencs, Bekecsi utca 10. HRSZ.: 501/6 cím alatti épületének energetikai korszerűsítése tárgyában

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 81.§ (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2022/S 125-351492

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

126

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MB-SZER Épületgépészeti Kivitelező Kft, Magyarország 3529 Miskolc, Budai József Utca 56	12635087205
Nettó egyösszegű ajánlati ár (HUF): 59.979.784,- Az M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 36 Az M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 36 Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 Ajánlattevővel, az általa igénybe vett alvállalkozóval, vagy az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezettel /személyekkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) - (2) bekezdésben rögzített kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.	

Capital Class Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3580 Tiszaújváros, Rózsa Utca 16.1.	14442906205
Nettó egyösszegű ajánlati ár (HUF): 61.325.422,- Az M.2.1.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 36 Az M.2.2.) alkalmassági követelményre bemutatott szakember alkalmasságon felüli szakmai tapasztalata (hónapokban, 0-36 hónap): 36 Kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama (hónapban) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 24 Ajánlattevővel, az általa igénybe vett alvállalkozóval, vagy az alkalmasság igazolására igénybe vett szervezettel /személyekkel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) - (2) bekezdésben rögzített kizáró okok. Ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata érvényes.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MB-SZER Épületgépészeti Kivitelező Kft

1000.00

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő az 1. értékelési részszerpontra 700,00 pontot kapott.
Ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra 150,00 pontot kapott.
Ajánlattevő a 3. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott.
Ajánlattevő a 4. értékelési részszerpontra 50,00 pontot kapott.

Capital Class Korlátolt Felelősségű Társaság

984.64

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő az 1. értékelési részszerpontra 684.64 pontot kapott.
Ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra 150,00 pontot kapott.
Ajánlattevő a 3. értékelési részszerpontra 100,00 pontot kapott.
Ajánlattevő a 4. értékelési részszerpontra 50,00 pontot kapott.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)

Az ár értékelési részszerpont esetében az alk. módszer a fordított arányosítás, figyelemmel a KH a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alk. sz. útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám;2020. március 25.].
Résszerpontontként az AK részére legkedvezőbb (legalacsonyabb) árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális tíz pontot, a további ajánlatok pontszámának megállapítása a fordított arányosítás képletével történik az alábbiak szerint:

$P = (Alegjobb / Avizsgált) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax: maximálisan kiosztható pontszám
Pmin: minimálisan kiosztható pontszám

A 2.1.- 2.3. minőségi értékelési részszerpontok esetében az alk. módszer az egyenes arányosítás, figyelemmel a KH a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25].

Az egyenes arányosítás képlete:
 $P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb: a legelőnyösebbnek tekintett ajánlati elem, azaz 36
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax: maximálisan kiosztható pontszám, azaz 10
Pmin: minimálisan kiosztható pontszám, azaz 0

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bek.alapján rögzíti, h jelen értékelési szerpont tek. tett megajánlás legkedvezőbb szintje 36 hónap, így ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú (10) pontot ad. A megajánlást egész számmal és hónapokban kell megadni, Ajánlatkérő tört hónapot nem vesz figyelembe.
AK a pontszámok meghatározását úgy végzi el, h az egyes alszerpontok tekintetében meghat. legkedvezőbb megajánlás és az azt meghaladó megajánlás esetén a maximális kiosztható pontot (10 pont) veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlasként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a lekedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).Résszerpontontként az AK részére legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlat kapja a maximális tíz pontot, a további ajánlatok pontszámának megállapítása az egyenes arányosítás képletével történik.
A 3. minőségi ért. részszerpont esetében az alk. módszer az egyenes arányosítás, figyelemmel a KH a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alk. sz. útmutatójára [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25].
AK a Kbt. 77. § (1) bek. alapján rögzíti, hogy a 3. értékelési részszerpont tek. tett megajánlás legkedvezőbb szintje 24 hónap, azaz ezen megajánlás és az ennél kedvezőbb megajánlásra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú (10) pontot ad.
AK a pontszámok meghatározását úgy végzi el, h az egyes alszerpontok tekintetében meghat. legkedvezőbb megajánlás és az azt meghaladó megajánlás esetén a max. 24 hónapot veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlasként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a lekedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Résszerpontontként az ajánlatkérő részére legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlat kapja a maximális tíz pontot, a további ajánlatok pontszámának megállapítása a hatályos Közbeszerzési Hatóság útmutatóban [KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] előírt egyenes arányosítás képletével történik az alábbiak szerint:

Az egyenes arányosítás képlete: $P = (Avizsgált / Alegjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb: a legelőnyösebbnek tekintett ajánlati elem, azaz 36
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax: maximálisan kiosztható pontszám, azaz 10
Pmin: minimálisan kiosztható pontszám, azaz 0

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MB-SZER Épületgépészeti Kivitelező Kft, Magyarország 3529 Miskolc, Budai József Utca 56 12635087205

Az MB-SZER Kft. ajánlattevő ajánlata az értékelési részszerpontokra tett ajánlati elemek értékelése alapján 1000,00 összpontszámot kapott.

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, igazolások benyújtásával is megfelelően igazolta a felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági követelményeknek történő megfelelését, ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É szakember, MV-ÉV szakember

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Dudás Mihály Péter EV. (adószáma: 45263196125), Mónusz Kft. (adószáma: 11580317205)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Dudás Mihály Péter EV. (adószáma: 45263196125) ajánlati felhívás III.1.3.M.2.1. alkalmassági követelmény, Mónusz Kft. (adószáma: 11580317205) ajánlati felhívás III.1.3.M.2.2. alkalmassági követelmény

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Capital Class Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3580 Tiszaújváros, Rózsa Utca 16.1.14442906205

A Capital Class Kft. ajánlattevő ajánlata az értékelési részszempontokra tett ajánlati elemek értékelése alapján 984,64 összpontszámot kapott.

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, igazolások benyújtásával is megfelelően igazolta a felhívásban előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, ill. szakmai, valamint a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmassági követelményeknek történő megfelelését, ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tető hő- és vízszigetelés referencia, felelős műszaki vezetés építési szakterületen, felelős műszaki vezetés épületvillamossági szakterületen

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Dohány Épszig Kft. (adószáma: 25820812205), OFFICE4U Kft. (adószáma: 13896261209), Bucsku Tibor EV (adószáma: 67455263235)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Dohány Épszig Kft. (adószáma: 25820812205) ajánlati felh. III.1.3. M.1.2. pont, OFFICE4U Kft. (adószáma: 13896261209) ajánlati felh. III.1.3. M.2.1. pont, Bucsku Tibor EV (adószáma: 67455263235) ajánlati felh. ajánlati felh. III.1.3. M.2.2. pont

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2022.10.26

Lejárata:2022.11.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

EKR000350402022

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.10.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.10.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Közbekérzési Dokumentációban előírta, hogy jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését, miszerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, így csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A Kbt. 81. § (5) alapján a Borsod-Bos 2004 Kft. ajánlattevő, az FK Raszter Zrt. ajánlattevő, a Zempléni Építő Kft. ajánlattevő, valamint a Kelet-Út Kft. ajánlattevő ajánlatának teljes körű bírálatára tárgyi eljárásban nem került sor.